

性，这些观点和理念，基本上代表了对于“设计”的最新颖、最客观的一种解读。

帕巴奈克在其《为真实世界的设计》(1992)中提出：设计是为赋予有意义的秩序所作的有意识和机智的努力。他在这部设计理论著作中就设计问题着重强调了以下几个方面：

首先，他强调了“有意义的秩序”与自然界的次序和人为的杂乱无章有区别。“有意义”取代了日常对设计的一些表层描述，认为设计首先应该是“有意义的”。这一定义的重点在于对待设计的观念上，对于设计的技术层面较为忽略。帕巴奈克认为，将一个观念、一种思想、一项计划，通过某种视觉的方式表现出来的活动过程，应该是设计的技术层面内容。若将这两方面的内容紧密结合起来看有利于我们深刻认知和解读设计问题。

1739年，美国雕塑家霍拉修·格林诺斯(Horti Greenough)提出“形式追随功能”的理念，一百年后，芝加哥建筑学派大师路易斯·沙利文(Louis Sullivan)将这一理念作为自己设计的标准，并创立了个人的设计体系和风格。

沙利文的学生弗兰克·赖特(Frank Lloyd Wright)首先对这一理念提出质疑，他认为：形式与功能是同一的，不可分割的。他说：“形式与功能是一回事。”这些论争基本都是针对与设计有关的两个重要组成部分来展开的，即“形式”与“功能”。

然而，众所周知，“设计”所涉及的内容甚为广泛，无所不及，比如科学技术、社会经济、生态平衡、社会伦理、资源保护、法律制度等，设计是在诸多因素交叉影响下的一种活动，它的目的是为人类社会提供更加合理、便捷、舒适、经济的服务，同时也为企业生产增加利润，促进市场的流通和繁荣。

其次，帕巴奈克认为：“设计是有意识的努力。”他强调了“有意识”这一点，从而把动物性的、本能的或无意识的行为活动分离开来。

帕巴奈克的第三个论点是：“设计是有机智的努力。”表示设计除了冷静的思考和理性的意识之外，还应具有人的机智、努力和灵性。

另外，帕巴奈克认为：单纯的功能性并不是好的设计，因为人类除了满足基本生理功能之外，还需要心理功能的满足。现代主义风格那种冷漠无情的室内、家具和产品设计，忽略了人文情怀的重要因素，令人望而生畏。由此看来，“设计”所关联的问题不只是单纯的比例、造型、材质上的合理和其他物理功能方面的完善，而是一种以全方位的平衡与和谐为目的的解决问题的学理和实践。

总之，设计应该是人类机智而积极的努力，是一种有意识而富有灵性的行为和活动。设计的最终目标和最高境界，是彻底解决如何使人类的生存环境和生活方式更为合情、合理，如何使人与人、人与自然、人与生灵、人与物质之间更加和谐的问题。